



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่




ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ ดร.ยงยุทธ ต้นสาลี	
2. ผศ.ดร.โกศล รอดมา กรรมการ		2. ผศ.ดร.ศิริพร สัตยานุรักษ์	
3. ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง กรรมการ		3. รศ.ดร.ชาวุฒิ ปลื้มสำราญ	
4. อาจารย์ดาริกา บิลโैसे เลขานุการ			

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.24 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจาก ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.10 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.04 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้เนื่องจากไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
2. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาพลศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้องจาก 17 วิทยาเขต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา โดยเสนอแนวทางต่อผู้บริหารระดับสูงในการพัฒนาบุคลากรในสังกัด

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564**

วันที่ 16 มิถุนายน 2565

08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน ที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจาก การตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น

วันที่ 17 มิถุนายน 2565

	ประธาน (รศ.ดร.จตุรงค์ เหมรา)	กรรมการ (ผศ.ดร.โกศล รอดมา)	กรรมการ (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง)
09.00-10.00 น.	<p>สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รศ.ดร.ธาวุฒิ ปลื้มสำราญ 08-1901-9930</p>	<p>สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สิริพร สัตยานุรักษ์ 08-1400-3466</p>	<p>สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายยงยุทธ ต้นสาลี 08-7708-1722</p>
10.00-11.00 น.	<p>สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน อ.ดร.บุปผา ปลื้มสำราญ 08-1431-3051</p>	<p>สัมภาษณ์นักศึกษา นายโชคชัย ปัญญาคำ 06-3664-6469</p>	<p>สัมภาษณ์นักศึกษา นายโกวิท จอมคำ 08-1950-8144</p>
11.00-12.00 น.	<p>สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นายนพดล พุमानนท์ 06-3114-4378</p>		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลัง การสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตรให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.เอก 10 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 5 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้า อิสระ ข้อ 6 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ข้อ 7 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ข้อ 8 <input checked="" type="checkbox"/> การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ข้อ 9 <input checked="" type="checkbox"/> ภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากยังไม่มี บัณฑิตสำเร็จการศึกษา
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัย ของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากยังไม่มี บัณฑิตสำเร็จการศึกษา
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากการ ประเมินแนวโน้มผลการดำเนินงานไม่ ครบ 3 ปีการศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.19	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	N/A	ไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้ เนื่องจากการ ประเมินแนวโน้มผลการดำเนินงานไม่ ครบ 3 ปีการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
5. หลักสูตร การเรียนการสอน ประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.24	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรจัดหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต (ไม่มีบัณฑิตสำเร็จการศึกษา จึงไม่ขอรับการประเมิน)

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	1. ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลคุณวุฒิอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรีสาขาพลศึกษาและสาขาที่เกี่ยวข้องจาก 17 วิทยาเขต เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเข้าศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาตรี บัณฑิต สาขาพลศึกษาและกีฬา โดยเสนอแนวทางต่อผู้บริหารระดับสูงในการพัฒนาบุคลากรในสังกัด
2. การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ประเด็น การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา	2. ควรจัดทำแนวปฏิบัติสำหรับการเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นประโยชน์กับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ที่เตรียมตัวจะเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เช่น กระบวนการให้คำแนะนำ ชี้แนวทางและกำกับดูแลควบคุมคุณภาพ ตั้งแต่ระยะการเตรียมหัวข้อวิทยานิพนธ์ การสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสิ้นกระบวนการ

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.บทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ได้รับการอ้างอิงในฐาน TCI และ Scopus	1. ควบศึกษาระบบและกลไกในการได้รับการอ้างอิงของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารฐาน TCI และ Scopus เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.คุณภาพของระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	1.ควรพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีคุณภาพเพื่อการสืบค้นข้อมูลสำหรับการศึกษานบนเครือข่าย
2.ระบบสารสนเทศสำหรับบัณฑิตศึกษา	2.ควรจัดทำระบบสารสนเทศสำหรับบัณฑิตศึกษาเพื่อการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบ การคำนวณ พิสูจน์อักษรให้ถูกต้อง
2. การเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ ควรสะท้อนให้เห็นถึงระบบวงจรคุณภาพ (PDCA)

ภาพกิจกรรมการประชุม



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

พลศึกษาและกีฬา ป.เอก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วช.ชม.										
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญาตรี, 2 = ปริญาโท, 3 = ปริญาเอก)					ระดับปริญญา		3			
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)				
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)							
	ตัวหาร									
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	y	Y	y	y	y	y	y	y	y	ผ่าน
	y	y	y	y	y	y	y	ใส่ Y, N		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ										
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี										
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่										
3.1 การรับนักศึกษา								3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา								3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา										
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์								3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก										3.19
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3	3.0	ร้อยละ	100.00	5.00					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	3.0	ร้อยละ	66.67	3.33					
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก	1.60	3.0	ร้อยละ	53.33	4.44					
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยและเทคโนโลยี					วิทยสุภาพ				
	มนุษย์สังคม		0	3.0	0.00					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์										
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร								3		3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน								3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน								3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	13	13	ร้อยละ	100.00	5.00					5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								3		3
					คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6			3.24		
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี					

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร พลศึกษาและกีฬา ป.เอก มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วจ.ชม.						
ระดับปริญญา เอก						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบ ที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	ไม่มีผู้จบ	ไม่มีผู้จบ	
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.10	-	-	3.10	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.04	3.50	ไม่มีผู้จบ	3.24	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี			